

Số: /QĐ-ĐHHHVN

Hải Phòng, ngày tháng năm 2025

QUYẾT ĐỊNH

Về việc ban hành Quy định đánh giá học phần tốt nghiệp đáp ứng chuẩn đầu ra chương trình đào tạo của Trường Đại học Hàng hải Việt Nam

Căn cứ Quyết định số 1756/QĐ-HĐT ngày 02/10/2020 của Hội đồng trường Trường Đại học Hàng hải Việt Nam về việc ban hành Quy chế Tổ chức và hoạt động của Trường Đại học Hàng hải Việt Nam;

Căn cứ Thông tư số 08/2021/TT-BGDĐT ngày 18/03/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy chế đào tạo đại học;

Căn cứ Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT ngày 22/06/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về chuẩn chương trình đào tạo;

Căn cứ QĐ số 1409/QĐ-ĐHHHVN ngày 03/6/2025 của Hiệu trưởng Trường Đại học Hàng hải Việt Nam về việc ban hành Quy chế đào tạo trình độ đại học của Trường Đại học Hàng hải Việt Nam.

Theo đề nghị của Trưởng Phòng Thanh tra và ĐBCL.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Ban hành kèm theo quyết định này Quy định đánh giá học phần tốt nghiệp đáp ứng chuẩn đầu ra chương trình đào tạo của Trường Đại học Hàng hải Việt Nam.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký, được áp dụng đối với sinh viên bậc đại học từ học kỳ I năm học 2025-2026.

Điều 3. Trưởng các phòng: Tổ chức – Hành chính, Đào tạo, Thanh tra và ĐBCL, Công tác sinh viên; Trưởng các khoa, viện, trung tâm; Thủ trưởng các đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

Nơi nhận:

- HT (để báo cáo);
- Các PHT (để p/h chỉ đạo);
- Như điều 3 (để thực hiện);
- Lưu: VT, TTr&ĐBCL.

KT. HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG

PGS.TS. Nguyễn Minh Đức

QUY ĐỊNH

Đánh giá học phần tốt nghiệp đáp ứng chuẩn đầu ra chương trình đào tạo của Trường Đại học Hàng hải Việt Nam

*(Kèm theo QĐ số: /QĐ-ĐHHHVN ngày tháng năm 2025
của Hiệu trưởng Trường Đại học Hàng hải Việt Nam)*

I. Mục đích

- Hướng dẫn việc đánh giá học phần tốt nghiệp (đồ án/khoá luận tốt nghiệp) của sinh viên (SV);
- Hoàn thiện phương án xét điều kiện công nhận tốt nghiệp cho từng SV dựa trên mức đạt chuẩn đầu ra (CĐR) của chương trình đào tạo (CTĐT) tại thời điểm tốt nghiệp.

II. Nguyên tắc đánh giá mức độ đạt CĐR học phần tốt nghiệp đối với sinh viên

Đánh giá mức độ đạt được CĐR của học phần tốt nghiệp (đồ án/khoá luận tốt nghiệp) đối với SV phải đảm bảo độ tin cậy và tính khả thi; đảm bảo đo lường đúng mức độ đạt CĐR, năng lực của SV; kết quả đánh giá phải có tính nhất quán qua các lần đánh giá cho cùng một đối tượng, với cùng một công cụ hay quy trình đánh giá trong điều kiện như nhau.

III. Phương pháp đánh giá mức độ đạt CĐR đồ án/khoá luận tốt nghiệp đối với sinh viên

Để đánh giá mức độ đạt được CĐR đồ án/khoá luận tốt nghiệp (ĐA/ KLTN), áp dụng phương pháp đánh giá trực tiếp: là phương pháp đo lường và phân tích các sản phẩm học tập và hành vi của SV dựa trên yêu cầu của CĐR, dựa trên sự thể hiện trực tiếp của SV về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và tự chịu trách nhiệm đã đạt được thông qua các báo cáo, thuyết trình, dự án, đồ án,...

IV. Quy định về việc tổ chức đánh giá học phần tốt nghiệp

A. Quy định về việc tổ chức đánh giá đồ án/khoá luận tốt nghiệp

1. Lập hội đồng đánh giá đồ án/khoá luận tốt nghiệp

a) Hiệu trưởng ủy quyền cho trưởng khoa/ viện thành lập các hội đồng đánh giá ĐA/ KLTN. Mỗi hội đồng đánh giá ĐA/ KLTN gồm 03 thành viên, bao gồm chủ tịch hội đồng và 02 ủy viên. Chủ tịch hội đồng có trách nhiệm phân công một trong hai ủy viên làm thư ký hội đồng. Danh sách các hội đồng và lịch bảo vệ gửi tới Phòng Đào tạo và Phòng Thanh tra và ĐBCL trước thời điểm đánh giá ĐA/ KLTN 04 ngày để kiểm tra, giám sát quá trình thực hiện.

b) Số thành viên hội đồng mời từ ngoài trường (nếu có), không quá 1/2 tổng số thành viên của hội đồng (Tiêu chuẩn về trình độ chuyên môn, năng lực tương tự như giảng viên cơ hữu trong Trường).

c) Chủ tịch hội đồng là giảng viên (GV) có trình độ từ tiến sĩ trở lên (Trường hợp đặc biệt có đề xuất cụ thể từ khoa/viện), có năng lực, có nhiều kinh nghiệm giảng dạy và quản lý đào tạo, am hiểu các lĩnh vực chuyên môn liên quan đến hướng các đề tài sẽ được đánh giá tại hội đồng.

d) Chủ tịch hội đồng và các thành viên không được là bố, mẹ, vợ, chồng, anh, chị, em ruột và không là GV hướng dẫn (GVHD) của SV sẽ được đánh giá tại hội đồng đó. Trường hợp vi phạm điều này được phát hiện sau khi đánh giá thì kết quả đánh giá sẽ bị huỷ, SV phải đánh giá lại ở hội đồng khác vào dịp khác.

2. Điều kiện tổ chức và trình tự đánh giá đồ án/ khoá luận tốt nghiệp

a) Điều kiện tổ chức

Buổi đánh giá ĐA/ KLTN không được tiến hành nếu xảy ra một trong các trường hợp sau:

- Vắng mặt chủ tịch hội đồng.
- Vắng mặt quá 1/3 số lượng thành viên hội đồng trở lên.

b) Trình tự đánh giá ĐA/ KLTN

- Chủ tịch hội đồng điều hành buổi đánh giá, công bố các thông tin chung, quy định về thời gian trình bày của SV, nhóm SV, cũng như thời gian hỏi – đáp giữa các thành viên hội đồng và SV;

- Đại diện nhóm SV trình bày tổng quan về ĐA/ KLTN của nhóm; tiếp theo, từng SV trình bày kết quả thực hiện nhiệm vụ được phân công riêng. Kết thúc phần trình bày, đại diện nhóm SV trình bày phần kết luận chung của ĐA/ KLTN. SV sử dụng các phương tiện trình chiếu, bản in hoặc mô hình minh họa phù hợp (Tổng thời gian trình bày từ 10 đến 20 phút).

- Các thành viên hội đồng lần lượt đặt câu hỏi cho từng SV và nhóm SV trả lời các câu hỏi trong thời gian 10 đến 20 phút.

- Sau khi kết thúc phần hỏi đáp, chủ tịch hội đồng cho phép SV nghỉ, đồng thời hội đồng tiến hành thảo luận, đánh giá và cho điểm từng SV dựa trên các tiêu chí đã được xác định trước. Kết quả đánh giá được thư ký hội đồng ghi chép, tổng hợp và được chủ tịch hội đồng ký xác nhận.

- SV về chỉnh sửa ĐA/ KLTN theo góp ý của thành viên hội đồng.

3. Điểm đồ án/khoá luận tốt nghiệp (Điểm Z)

- Điểm Z được chấm theo thang điểm 10, làm tròn đến một chữ số thập phân, được tính như sau:

+ Điểm thành phần X: Điểm đánh giá quá trình thực hiện ĐA/ KLTN do GV hướng dẫn chấm.

+ Điểm thành phần Y: Điểm đánh giá bảo vệ ĐA/ KLTN là trung bình các điểm Yi của các ủy viên hội đồng (Điểm của ủy viên hội đồng căn cứ vào phần chung của nhóm SV và phần riêng của từng SV), được phân bổ điểm số theo quy định sau:

TT	Tiêu chí đánh giá	Thang điểm tối đa	
		Điểm chung của nhóm SV	Điểm riêng của từng SV
1	Nội dung, hình thức ĐA/ KLTN	2 điểm	3 điểm
2	Trình bày trước hội đồng	1 điểm	2 điểm
3	Trả lời câu hỏi trước hội đồng	1 điểm	1 điểm

Ghi chú: Với các khoa/ viện giao và đánh giá ĐA/ KLTN theo từng cá nhân SV, cột điểm chung của nhóm sẽ được tính vào cột điểm riêng của từng SV.

Việc đặt các câu hỏi đánh giá nội dung của ĐA/ KLTN và đánh giá các điểm thành phần của ĐA/ KLTN cần được thực hiện dựa trên việc tham chiếu đến các CĐR và các mức trình độ năng lực tương ứng của CTĐT đã phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN nhằm đánh giá mức độ đạt CĐR theo mục **B** của Quy định này.

+ Điểm Z: Điểm đánh giá ĐA/ KLTN, $Z = 0,5X + 0,5Y$.

- Sau khi có điểm Z chấm theo thang điểm 10 được quy đổi sang thang điểm chữ theo quy định hiện hành về Quy chế đào tạo đại học, cao đẳng hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ.

- Nếu SV nhận điểm thành phần nhỏ hơn 4, không đạt CĐR hoặc không được đánh giá ĐA/ KLTN thì nhận điểm 0 cho phần đánh giá ĐA/ KLTN này.

4. Quy định thời hạn nộp, công bố kết quả đánh giá đồ án/khoá luận tốt nghiệp

- SV hoàn chỉnh và nộp 04 bản in ĐA/ KLTN có chữ ký xác nhận mức độ hoàn thành ĐA/ KLTN kèm theo Bảng đánh giá kết quả CĐR CTĐT phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN (Mẫu 1) của GVHD về văn phòng khoa/ viện/ bộ môn

theo đúng thời hạn quy định.

- Khoa/ viện/ bộ môn chuyển 03 bản in ĐA/ KLTN của SV cho các thành viên hội đồng trước lịch đánh giá ĐA/ KLTN 01 tuần và 01 bản in lưu tại bộ môn phụ trách CTĐT.

- Sau buổi bảo vệ, SV nộp 02 quyển ĐA/ KLTN đã chỉnh sửa theo các góp ý của thành viên hội đồng kèm theo bản giải trình về việc đã chỉnh sửa trước 07 ngày làm việc kể từ thời điểm kết thúc đánh giá ĐA/ KLTN (01 quyển lưu bộ môn, 01 quyển lưu thư viện).

- Thời gian phải nộp và công bố kết quả đánh giá ĐA/ KLTN: trước 14 ngày kể từ khi kết thúc buổi đánh giá ĐA/ KLTN.

B. Đánh giá mức độ đạt CDR của học phần tốt nghiệp

- Đánh giá mức độ đạt CDR ĐA/ KLTN của mỗi SV được đánh giá trực tiếp theo các bước sau:

Bước 1. Bộ môn xây dựng Bảng đánh giá CDR chi tiết theo Mẫu 1, trong đó ghi rõ:

- + Mô tả từng CDR CTĐT và mức trình độ năng lực tương ứng đã phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN.

- + Phương pháp đánh giá từng CDR đã được phân nhiệm (VD: Đánh giá qua quá trình thực hiện ĐA/ KLTN; Đánh giá qua nội dung, hình thức của ĐA/ KLTN,...).

- + Người chịu trách nhiệm đánh giá từng CDR (GVHD, hội đồng, ...).

Bước 2: GVHD đánh giá các CDR ĐA/ KLTN được phân công phụ trách theo Mẫu 1, kết quả đánh giá gửi kèm với bản in ĐA/ KLTN của SV đến hội đồng đánh giá bảo vệ ĐA/ KLTN.

Bước 3: Hội đồng thống nhất đánh giá các CDR còn lại đã được bộ môn phân công vào Mẫu đánh giá (Mẫu 1) được gửi kèm với bản in ĐA/ KLTN, hoàn thiện kết quả cuối cùng CDR CTĐT học phần ĐA/ KLTN của từng SV.

Bước 4: Khoa/ viện/ bộ môn tổng hợp kết quả đánh giá CDR học phần ĐA/ KLTN của SV trong đợt bảo vệ ĐA/ KLTN theo Mẫu 2.

- Kết quả đánh giá CDR học phần ĐA/ KLTN của SV được sử dụng làm cơ sở để hoàn thiện phương án xét điều kiện công nhận tốt nghiệp cho từng sinh viên, đồng thời làm cơ sở dữ liệu quan trọng nhằm cải tiến và nâng cao chất lượng đào tạo tại Nhà trường.

- GVHD, hội đồng đánh giá kết quả CDR học phần ĐA/ KLTN cho từng SV theo mẫu sau đây:

Mẫu 1. Bảng đánh giá kết quả CDR của CTĐT phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN (Ví dụ Chuyên ngành Điện tự động công nghiệp).

CDR CTĐT	Mô tả CDR CTĐT	Phương pháp đánh giá	Người đánh giá	Mức đạt CDR (Chọn 1 trong 3 mức)		
				Không đạt	Đạt	Đạt tốt
1.4.3	Lựa chọn được giải pháp cho hệ thống tự động điều khiển dây chuyền công nghệ trong sản xuất công nghiệp.	- Đánh giá trực tiếp thông qua Nội dung ĐA/ KLTN của SV; - Đánh giá thông qua kết quả trả lời câu hỏi các thành viên hội đồng của SV, nhóm SV.	Các thành viên hội đồng		X	
...	...	...	...	...	...	...
3.1.1	Phối hợp hoạt động hiệu quả trong một nhóm, triển khai các nội dung của đề tài thiết kế được giao, các thành viên cùng nhau lãnh đạo, tạo ra một môi trường hợp tác và hòa nhập, thiết lập mục tiêu, lập kế hoạch nhiệm vụ và đáp ứng các mục tiêu.	Đánh giá trực tiếp thông qua quá trình triển khai Nội dung của ĐA/ KLTN	GV hướng dẫn		X	
4.3.1	Thích ứng được trong các nhóm thiết kế hệ thống kỹ thuật điện, hệ thống điều khiển tự động và phối hợp hoạt động hiệu quả trong nhóm thiết kế đa ngành.	Đánh giá trực tiếp thông qua quá trình triển khai nội dung của ĐA/ KLTN	GV hướng dẫn			X
...	...	...	...	...	...	...
Giảng viên hướng dẫn (Ký, ghi rõ họ tên)		Chủ tịch Hội đồng (Ký, ghi rõ họ tên)		Thư ký Hội đồng (Ký, ghi rõ họ tên)		

- Khoa/ viện/ bộ môn tổng hợp kết quả đánh giá CĐR CTĐT phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN của SV trong đợt bảo vệ ĐA/ KLTN theo mẫu sau đây:

Mẫu 2. Bảng tổng hợp kết quả đánh giá CĐR CTĐT phân nhiệm cho học phần ĐA/ KLTN của SV chuyên ngành...năm học....

TT	Mã SV	Họ tên SV	KẾT QUẢ CĐR (0- không đạt; 1- đạt; 2 – đạt tốt)			
			1.4.3	3.1.1	4.3.1	...
1	...	Nguyễn Văn A	0	1	2	...
2	...	Nguyễn Văn B	1	1	1	...
3	...	Nguyễn Văn C	1	2	1	...
...	...	...	...	...	...	...
Tỷ lệ % không đạt			10%	5%	3%	...
Tỷ lệ % đạt			80%	85%	80%	...
Tỷ lệ % đạt tốt			10%	10%	17%	...